



FOR SOCIETY

FONTYS MENS EN GEZONDHEID

**BACHELOR**

**TALENTGERICHT VERPLEEGKUNDE**

**PROCEDURE: BESLISSING**

**(TENTAMINERING)**

Werkgroep Toetsing:  
Amber Bird-Schoenmakers  
Jiske Ploeger  
Kristel Teunissen-Snoeren  
Marion Verschoor  
Bertine Wijnands

FEBRUARI 2026

# Inhoud

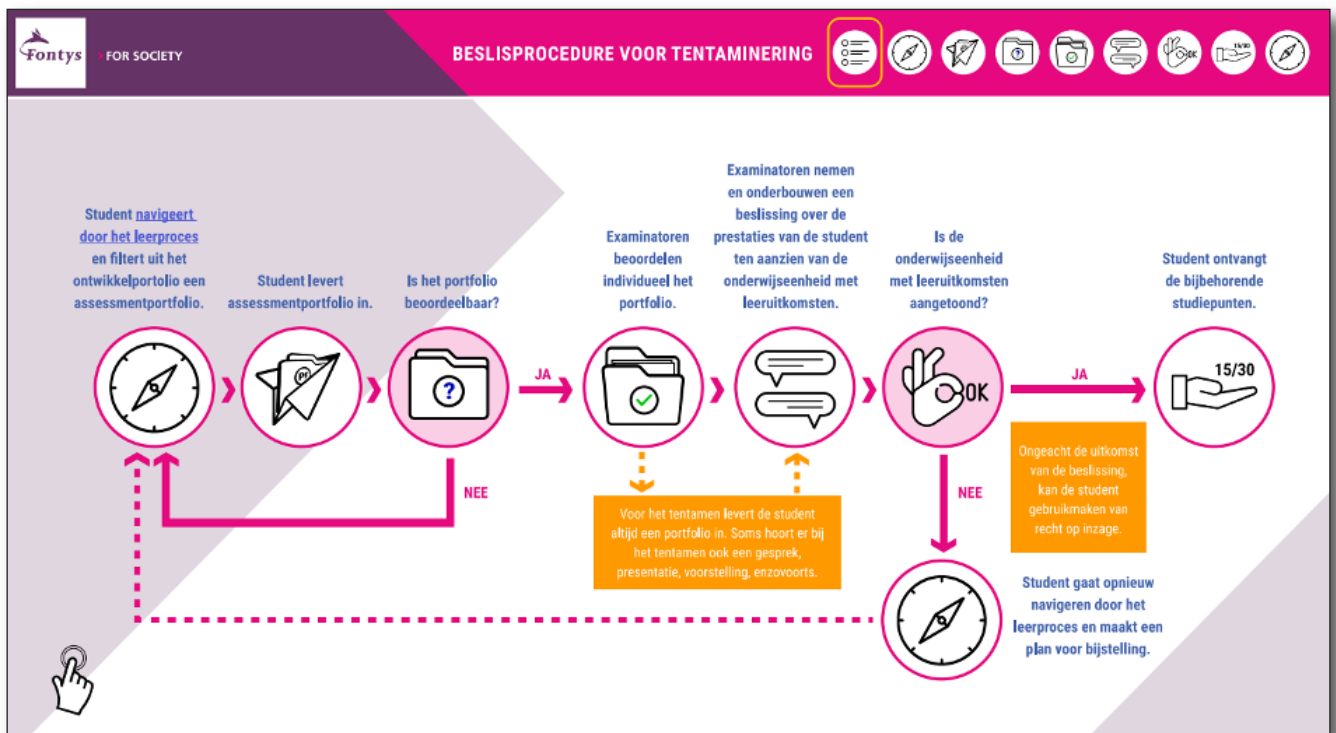
1	<b>Inleiding</b>	3
2.	<b>Beslisprocedure</b>	4
3	<b>Herkansingsbeleid</b>	6
	Bibliografie	8
<b>Bijlage 1</b>	Format verantwoording portfolio	9
<b>Bijlage 2</b>	Beslisformulier tentaminering	10

# 1 Inleiding

Binnen Talentgericht onderwijs (TGO) wordt onderscheid gemaakt tussen 'toetsing' en 'tentaminering'. Toetsing omvat het proces van begeleiden en beoordelen tijdens het leren, waarbij zichtbaar wordt in hoeverre de student de leeruitkomsten ontwikkelt. Tentaminering betreft het formele beslismoment waarin examinatoren bepalen of de student de eenheid van leeruitkomsten (EvL) beheerst en studiepunten worden toegekend (Fontys Onderwijs en Onderzoek, 2025a).

Toetsing en tentaminering zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden: de leeruitkomsten vormen zowel het uitgangspunt voor het onderwijsprogramma als voor het programma van beoordelen en beslissen.

Dit document beschrijft de procedure voor tentaminering. Deze is gebaseerd op het Fontys Kader toetskwaliteit (Fontys Onderwijs en Onderzoek, 2025a) en de Beslisprocedure voor tentaminering (Fontys Onderwijs en Onderzoek, 2025b) die te zien is in Figuur 1. Voor toelichting en onderbouwing is daarnaast gebruikgemaakt van het Kaderdocument basisinrichting HBOV (Berkers et al., 2024), de Handreiking: Examinatoren in talengericht onderwijs (Fontys Onderwijs en Onderzoek, 2025c) en de Onderwijs- en Examenregeling (OER).



**Figuur 1** Fontys beleid Beslisprocedure voor tentaminering (Fontys Onderwijs en Onderzoek, 2025b)

In deze procedure staat beschreven hoe een zorgvuldige en transparante besluitvorming wordt gewaarborgd, hoe beslissingen tot stand komen en hoe deze worden vastgelegd en gecommuniceerd. Ook wordt ingegaan op de berekening van de Docent Belasting Uren (DBU).

Voor de procedure rondom begeleiding en beoordeling (toetsing) wordt verwezen naar het document Procedure: begeleiding en beoordeling (Werkgroep toetsing, 2026).

## 2 Beslisprocedure

De beslisprocedure bouwt voort op de Procedure: begeleiding en beoordeling (Werkgroep toetsing, 2026). Het assessmentportfolio wordt in stap 6 van Navigeren door je leerproces (Fontys Onderwijs en Onderzoek, 2025d), volgens de handreiking Bewijsmateriaal: van ontwikkel- naar assessmentportfolio (Fontys Onderwijs en Onderzoek, 2025e), klaargemaakt voor tentaminering. De stappen uit deze handreiking zijn nader uitgewerkt en geconcretiseerd voor de bacheloropleiding Verpleegkunde van Fontys Mens en Gezondheid. Hierbij worden de beoordelingsschalen uit Fontys Beoordelingsschalen Talentgericht Onderwijs (Fontys Onderwijs en Onderzoek, 2025f) gebruikt.

### Inleveren van assessmentportfolio door student

Het assessmentportfolio is het portfolio dat wordt ingeleverd voor tentaminering, met als doel het toekennen van studiepunten (EC). De student schrijft zich tijdig in voor het tentamenmoment via de geldende FMG-procedure. De procedure ten aanzien van inschrijving is beschreven document [procedure inschrijving FMG](#).

De student besluit vóór de deadline of er voldoende bewijsmateriaal is verzameld om de onderwijseenheid met leeruitkomsten aan te tonen. In samenspraak met de docent stelt de student op basis van het bewijsmateriaal het assessmentportfolio samen.

De student werkt het ontwikkelportfolio uit in Portflow en uploadt het assessmentportfolio via een snapshot-link in Gradework.

- De student selecteert bewijsmateriaal op basis van de verwachtingen zoals die met elkaar zijn vastgesteld.
  - Ten aanzien van het bewijsmateriaal neemt de student steeds meer de regie.
  - Een aantal bewijsmaterialen is verplicht.
  - Voor EvL 1 en 2 biedt de opleiding een set van bewijsmateriaal, waarmee de student de leertuitkomsten kan aantonen (gefaciliteerde route binnen de EvL). Indien student afwijkt van deze set van bewijsmateriaal beschrijft de student dat in de verantwoording.
  - Na EvL 2 komt de regie steeds meer bij de student om keuzes te maken ten aanzien van het bewijsmateriaal, dat de leertuitkomsten aantoont. De opleiding biedt bewijsmaterialen ter inspiratie én de student kan zelf bewijsmaterialen aandragen. De keuze van het bewijsmateriaal wordt onderbouwd in de verantwoording.
- De student schrijft een verantwoording ([bijlage 1](#)) in Portflow, waarin wordt onderbouwd waarom het assessmentportfolio aantoont dat de leertuitkomsten van de EvL zijn beheerst. Wanneer bewijsmateriaal (delen van) meerdere leertuitkomsten ondersteunt, wordt dit expliciet benoemd. Ook wordt vermeld wie de feedbackgever is en, indien sprake is van expertfeedback, door wie deze is gevalideerd.
- De student is verantwoordelijk voor het voldoen aan de voorwaardelijke criteria zoals beschreven in het Beslisformulier tentaminering ([bijlage 1](#)) en voor het correct en volledig inleveren van het assessmentportfolio in Gradework.

Het heeft de voorkeur om in week 10 en/of 20 één of meerdere momenten te organiseren waarin de beslisprocedure gezamenlijk met de examinatoren wordt doorlopen. Deze momenten zijn bedoeld voor afstemming (kalibratie) en het stellen van eventuele verhelderingsvragen, ter bevordering van eenduidige en zorgvuldige besluitvorming.

## STAPPEN VAN DE BESLISPROCEDURE DOOR EXAMINATOREN

Als een student niet is ingeschreven voor het tentamenmoment, vindt geen tentaminering en geen registratie in Gradework plaats. Deelname is dan pas mogelijk bij het volgende tentamenmoment.

Als een student wel is ingeschreven maar geen portfolio inlevert, wordt dit in Gradework geregistreerd als Niet Aanwezig (NA).

## ➤ STAP 1 VOORWAARDELIJKE CRITERIA

De onafhankelijke examinerator controleert of het assessmentportfolio voldoet aan de voorwaardelijke criteria. Wanneer aan alle voorwaarden is voldaan, wordt de beslisprocedure voortgezet en volgt stap 2.

Wanneer niet aan één of meerdere voorwaarden is voldaan, wordt het portfolio aangemerkt als **Niet Beoordeelbaar (NBb)**. Het portfolio wordt dan niet inhoudelijk beoordeeld. De student ontvangt terugkoppeling waarin wordt aangegeven aan welke voorwaarden niet is voldaan. Het ingeleverde portfolio geldt wel als benut tentamenmoment. De student kan het assessmentportfolio bij het eerstvolgende tentamenmoment opnieuw aanbieden, mits dan wel aan de voorwaardelijke criteria is voldaan. De beslisprocedure start in dat geval opnieuw.

Bij een vermoeden van plagiaat of fraude wordt dit, conform het fraudereglement (Examencommissie Mens en Gezondheid, 2025), gemeld bij examencommissie (zie FMG Fraudereglement). De examencommissie beslist over de voortgang van de beslisprocedure en is bevoegd tot het vaststellen en toekennen van fraude.

## STAP 2 BEOORDELING EN BESLUITVORMING

Het assessmentportfolio wordt beoordeeld door twee examineratoren: een afhankelijke en een onafhankelijke examinerator, beide aangewezen door de examencommissie. Zij beoordelen het portfolio onafhankelijk van elkaar met behulp van het beslisformulier tentaminering ([bijlage 2](#)), de normeringsschalen (boven niveau, op niveau, onder niveau), de VRAAKKT-criteria en de aanwezige prestatiefeedback. Beide examineratoren formuleren individueel een onderbouwde beslissing per leeruitkomst.

Na de individuele beoordeling gaan de examineratoren in dialoog om te komen tot een gezamenlijke, onderbouwde beslissing per leeruitkomst en over de gehele EvL. Over de beslissing ten aanzien van de EvL moet consensus bestaan. Daarbij wordt gewerkt volgens het stoplichtmodel.

- Groen:** Er is consensus dat alle leeruitkomsten minimaal op niveau zijn aangetoond. De EvL is behaald.
- Rood:** Er is consensus dat minimaal één leeruitkomst onder niveau is. De EvL is niet behaald. De beslissing wordt onderbouwd met concrete feedforward en een passend herkansingsadvies, optie 1, 2 en 3.
- Oranje:** Er is nog geen betrouwbare beslissing mogelijk. Er zijn twee mogelijkheden:
1. Er vindt een kort **verhelderingsgesprek** plaats met de docent die prestatiefeedback heeft gegeven, met als doel onduidelijkheden te verhelderen en interpretaties van waarderingen te toetsen, zonder een extra toetsmoment te creëren. Dit gesprek duurt maximaal tien minuten en richt zich op de vraag in hoeverre het bewijsmateriaal bijdraagt aan het aantonen van de leeruitkomst en of de leeruitkomst op het gewenste niveau is aangetoond.
  2. Indien na dit gesprek nog steeds geen consensus wordt bereikt, wordt via de onderwijsregisseur van de betreffende EvL een **derde onafhankelijk examinerator** aangevraagd. Deze examinerator beoordeelt het portfolio zelfstandig en gaat vervolgens in dialoog met de twee andere examineratoren om tot een democratisch gedragen beslissing te komen.

## ➤ STAP 3 REGISTRATIE EN COMMUNICATIE

De gezamenlijke beslissing van de examineratoren wordt geregistreerd in Gradework.

- De onafhankelijke examinerator legt de inhoudelijke onderbouwing van de beslissing vast zonder deze te publiceren voor de student.
- De beslissing is wordt zo geformuleerd dat deze begrijpelijk, transparant en navolgbaar voor de student.
- Bij een beoordeling 'onder niveau' wordt feedforward en een advies voor herkansing toegevoegd zodat de student weet wat van de leeruitkomst(en) nog aangetoond moet worden.

De totale beslisprocedure duurt conform de Onderwijs en Examenregeling (OER) maximaal 15 werkdagen. Bij een feest- of vakantiedag is dit de eerstvolgende werkdag. De examineratoren hebben 12 werkdagen voor beoordeling en besluitvorming. De laatste 3 werkdagen zijn gereserveerd voor analyse en publicatie. Publicatie vindt gelijktijdig plaats voor alle studenten. Analyse en publicatie valt onder verantwoordelijkheid van de onderwijsregisseur van de betreffende EvL.

### 3 Herkansingsbeleid

Als een portfolio niet beoordeelbaar is verklaard, kan de student het portfolio bij het eerstvolgende tentamenmoment opnieuw indienen. Hiervoor gelden de inschrijf- en inleverdata zoals vermeld in het tentamenrooster. Het portfolio kan elke periode worden ingeleverd, maar een student mag per studiejaar maximaal twee keer intekenen op dezelfde toetscode.

Wanneer één of meerdere leeruitkomsten onder niveau zijn beoordeeld, worden geen studiepunten toegekend en ontstaat het recht op herkansing. Een herkansing bestaat uit het opnieuw indienen van een volledig portfolio. Leeruitkomsten die eerder op of boven niveau zijn beoordeeld, blijven geldig, maar moeten wel worden opgenomen in het nieuwe portfolio. In de verantwoording beschrijft de student welke onderdelen zijn aangepast en welke nieuwe bewijsstukken zijn toegevoegd. Wijzigingen in documenten, zoals bewijsstukken of de zelfevaluatie, worden gemarkeerd met kleur.

Binnen hetzelfde studiejaar kan een portfolio één keer opnieuw worden ingediend. In de daaropvolgende studiejaar wordt het tentamen minimaal twee keer aangeboden, conform de Onderwijs- en Examenregeling (OER). De student is zelf verantwoordelijk om rekening te houden met eventuele ingangseisen van de EvL, zoals vastgelegd in de OER.

Bij de beslissing van het portfolio van de herkansing zijn in principe dezelfde examinatoren betrokken als bij het eerdere inlevermoment van het assessmentportfolio. De student informeert beide examinatoren wanneer het portfolio voor herkansing is ingeleverd.

Afhankelijk van de omvang van de reparatie wordt één van de drie routes gevolgd. Indien nodig maakt de studentcoach, eventueel in overleg met de studentconsulent een routewijziging.

#### ➤ OPTIE 1 KLEINE REPARATIE ZONDER BEGELEIDING

Bij deze optie vult de student zelfstandig het bewijsmateriaal aan. Eventueel kan de student feedback ophalen bij een docent of werkbegeleider. Het volledige portfolio wordt vervolgens opnieuw ingeleverd.

##### **EVL FUNDAMENT**

De student kan verder gaan met de volgende EvL en kan tijdens de lesactiviteiten of praktijkleeractiviteiten de reparatie(s) doen. Ook als een voorwaardelijke kennischeck ontbreekt of onder niveau is beoordeeld, kan dit opnieuw als bewijsmateriaal worden toegevoegd. Het volledige portfolio wordt opnieuw ingeleverd zoals hierboven beschreven.

##### **EVL IN ACTIE**

De student kan verder gaan met de volgende EvL en kan tijdens de lesactiviteiten of praktijkleeractiviteiten de reparatie(s) doen. Het volledige portfolio wordt opnieuw ingeleverd zoals hierboven beschreven.

#### ➤ OPTIE 2 HERKANSING MET BEGELEIDING, STUDENT GAAT WEL DOOR NAAR VOLGENDE EVL

Bij deze optie gaat de student door met de volgende EvL en ontvangt gerichte begeleiding en prestatiefeedback. Het aangepaste portfolio wordt opnieuw ingeleverd. Voorwaarden hiervoor zijn:

- De student heeft een concreet plan van aanpak besproken met de studentcoach.
- De studentcoach en betrokken docenten van de EvL hebben een positieve indruk van de professionele attitude van de student (bv ten aanzien van de aanwezigheid,)
- De student is proactief in zijn herkansingsproces.

Voldoet de student hier niet aan, dan wordt overgestapt naar optie 3.

### **EVL FUNDAMENT**

De student gaat verder met de volgende EvL en kan met beperkte ondersteuning tijdens de lesactiviteiten of de praktijkleeractiviteiten reparatie(s) voltooien of nieuwe bewijsstuk(ken) creëren en prestatiefeedback ophalen. Het volledige portfolio wordt opnieuw ingeleverd zoals hierboven beschreven.

### **EVL IN ACTIE**

De student gaat door met je volgende EvL. Tijdens de volgende praktijkperiode kan aanvullend bewijsmateriaal met prestatiefeedback worden verzameld. Tentaminering van de EvL van de herkansing vindt in principe plaats in de eerste helft van de EvL. Als het de laatste praktijkperiode betreft is het in principe mogelijk de praktijkperiode te verlengen. Tentaminering van de EvL van de herkansing vindt altijd plaats voor de tentaminering van de volgende EvL.

Voor de opleiding perioperatieve verpleegkunde is het niet altijd mogelijk om de praktijkperiode te verlengen (zie hiervoor de [Regeling perioperatieve verpleegkunde](#)).

## **➤ OPTIE 3 STUDENT VOLGT EVL OPNIEUW**

Bij deze optie is de omvang van de herkansing te groot om de EvL te behalen zonder adequate begeleiding vanuit de context. De student volgt de EvL opnieuw binnen een aangepaste leerroute. De studentcoach stelt samen met de student een routewijziging vast.

### **EVL FUNDAMENT**

De student maakt opnieuw gebruik van de aangeboden onderwijsactiviteiten voor begeleiding en prestatiefeedback op bewijsmateriaal. De student stelt vooraf een plan van aanpak op, welke besproken wordt met de studentcoach.

### **EVL IN ACTIE**

De student volgt de EvL opnieuw en krijgt gelegenheid de leeruitkomsten aan te tonen op een aangewezen stageplek of werkplek.

Wanneer een student EvL 3, 5, 7, 9 of 10 tweemaal niet behaald heeft, volgt er een gesprek met de examencommissie en de studentencoach over het vervolg van de opleiding.

## Bibliografie

Berkers, M., van den Broek, M., van Dael, J., Demesmaeker, K., Doedens, J., van Megen, J., & Taks, M. (2024). *Kaderdocument basisinrichting HBOV*. Fontys Mens en Gezondheid

Examencommissie Mens en Gezondheid (2025). *Fraudereglement*. Fontys Mens en Gezondheid

Fontys Onderwijs en Onderzoek (2025a). *Fontys Kader Toetskwaliteit*. Fontys Hogeschool

Fontys Onderwijs en Onderzoek (2025b). *Fontys beleid Beslisprocedure voor tentaminering*. Fontys Hogeschool

Fontys Onderwijs en Onderzoek. (2025c). *Handreiking: Examinatoren in talengericht onderwijs*. Fontys Hogeschool

Fontys Onderwijs en Onderzoek (2025d). *Handreiking: Navigeren door je leerproces*. Fontys Hogeschool

Fontys Onderwijs en Onderzoek. (2025e). *Handreiking: Bewijsmateriaal, van ontwikkel- naar assessmentportfolio*. Fontys Hogeschool

Fontys Onderwijs en Onderzoek. (2025f). *Fontys Beoordelingsschalen Talentgericht Onderwijs*. Fontys Hogeschool

## Bijlage 1 Format verantwoording portfolio

Titel EvL:

Leeruitkomst 1:

Leeruitkomst 2:

Leeruitkomst 3:

Naam student

Studentnummer

Naam studentcoach

Inleverdatum portfolio

Onderstaand een overzicht van het bewijsmateriaal waarmee de leeruitkomsten worden aangetoond. Er is hierbij gebruik gemaakt van het bewijsmateriaal, dat is aangeboden door de opleiding. Gebruik van alternatief bewijsmateriaal wordt onder de tabel toegelicht.

**Leeruitkomst 1**

**Bewijsmateriaal**  
(met link naar bewijsmateriaal in portfolio)

Naam prestatiefeedbackgever (s)

**Leeruitkomst 2**

**Bewijsmateriaal**  
(met link naar bewijsmateriaal in portfolio)

Naam prestatiefeedbackgever (s)

**Leeruitkomst 3**

**Bewijsmateriaal**  
(met link naar bewijsmateriaal in portfolio)

Naam prestatiefeedbackgever (s)

Toelichting (maximaal 200 woorden): **Ik vind dat ik de leeruitkomsten aantoon omdat...**

(Wanneer het bewijsmateriaal afwijkt van de standaard bewijsmaterialen, aangeboden door de opleiding, geef je hier een extra toelichting op).

## Bijlage 2 Beslisformulier tentaminering

Tijdens het leerproces stellen studenten een ontwikkelportfolio samen door bewijsmateriaal te verzamelen. Hierop verzamelen ze feedback vanuit de lerende driehoek (peers, werkbegeleiders, docenten, experts), hiervoor zijn de succescriteria ondersteunend. Wanneer studenten in hun ontwikkelportfolio voldoende bewijsmateriaal hebben verzameld om de LUK aan te tonen, maken zij daaruit een selectie voor hun assessmentportfolio. Tevens schrijven zij een zelfevaluatie waarin zij verantwoorden waarom en op welke wijze de geselecteerde bewijsmaterialen het beheersingsniveau van de verschillende leeruitkomsten aantonen. Examinatoren geven een holistisch oordeel o.b.v. de voorwaarden en rubric van het beslismoment. Zij beslissen of de student de EvL heeft aangetoond en de studiepunten toegekend worden.

De student levert bewijsmateriaal aan in een assessmentportfolio waaruit blijkt dat de student EvL beheerst. Examinatoren kennen de studiepunten wel/niet toe n.a.v. een portfolio assessment.

### ALGEMENE INFORMATIE

<< Het systeem vult de volgende informatie automatisch in:

*Naam student; Studentnummer; Naam eenheid van leeruitkomsten; Code eenheid van leeruitkomsten; Datum portfolio-assessment; Namen examinatoren.>>*

### VOORWAARDELIJKE CRITERIA

- Examinatoren hebben toegang tot het assessmentportfolio en het bewijsmateriaal zoals ingeleverd door de student.
- Het assessment portfolio bevat een verantwoording, waarin zichtbaar is dat de student met het bewijsmateriaal en de prestatiefeedback de EvL beheerst.
- Het assessmentportfolio bevat een verklaring van authenticiteit.
- Het assessmentportfolio bevat minimaal het verplicht gestelde bewijsmateriaal.
- Voor EvL 3, 5, 7, 9 en 10 voldoet de student een de daarvoor gestelde norm ten aanzien van de beroepsvereiste BIG-uren ten aanzien van het praktijkleren in de primaire zorg.
- Student voldoet aan de ingangseisen.
- Voor EvL's praktijkleren is de vorige EvL praktijkleren op lager niveau aangetoond.

**BEOORDEELBAAR**       **NIET BEOORDEELBAAR (Nbb)**

Toelichting:

## VRAAKT-CRITERIA EN ZELCOM

Het assessmentportfolio als geheel voldoet aan de onderstaande criteria.

	Toelichting oordeel :
<b>VARIATIE</b> Uit het bewijsmateriaal blijkt het beheersingsniveau in verschillende situaties, feedbackgevers (peers, expert, docent en/of werkveld) en bewijsmateriaal.	
<b>RELEVANTIE</b> Het bewijsmateriaal is relevant voor de eenheid van leeruitkomsten en wordt bevestigd d.m.v. prestatiefeedback.	
<b>AUTHENTICITEIT</b> Er is geen twijfel dat het bewijsmateriaal is uitgevoerd en gemaakt door de student zelf. Dit wordt bevestigd in de (prestatie)feedback.	
<b>ACTUALITEITSWAARDE</b> Er is geen aanleiding om te twifelen aan de actualiteitswaarde van het bewijsmateriaal.	
<b>KWANTITEIT</b> Het geheel van bewijsmateriaal is doelgericht en efficiënt en toont de gehele EvL aan.	
<b>KWALITEIT</b> Het bewijsmateriaal bevat elementen van verpleegkundig handelen, onderbouwing (EBP), feedback en reflectie in relatie tot de LUK's.	
<b>TOEGANKELIJKHEID</b> Het assessmentportfolio is voldoende leesbaar (opbouw, spelling, grammatica, schrijfstijl) en toegankelijk voor de examinatoren.	
<b>ZELCOM</b> Het bewijsmateriaal is op gevraagde complexiteit en zelfstandigheid.	

## LEERUITKOMSTEN

<b>Leeruitkomst 1</b> nummer << >> <i>Beschrijving leeruitkomst</i> << boven niveau <input type="checkbox"/> op niveau <input type="checkbox"/> onder niveau <input type="checkbox"/>	
<b>Leeruitkomst 1</b> nummer << >> <i>Beschrijving leeruitkomst</i> << boven niveau <input type="checkbox"/> op niveau <input type="checkbox"/> onder niveau <input type="checkbox"/>	
<b>Leeruitkomst 1</b> nummer << >> <i>Beschrijving leeruitkomst</i> << boven niveau <input type="checkbox"/> op niveau <input type="checkbox"/> onder niveau <input type="checkbox"/>	

## BESLISSING EENHEID VAN LEERUITKOMSTEN

**BOVEN niveau** De student toont alle leeruitkomsten aan én toont daarnaast tenminste twee leeruitkomsten 'boven niveau' aan.

---

**OP niveau** De student toont alle leeruitkomsten aan.

---

**ONDER niveau** De student toont niet alle leeruitkomsten aan.

**Onderbouwing van de beslissing:**

Wat moet student doen om de leeruitkomst(en) alsnog aan te tonen? (feedforward)

---

## ADVISERING HERKANSING

De examinatoren geven een advies ten aanzien van de optie voor de herkansing (zie paragraaf herkansingbeleid)

**Optie 1:** Kleine reparatie zonder begeleiding

**Optie 2:** Herkansing met begeleiding, student gaat wel door naar volgende EvL

**Optie 3:** Student volgt de EvL opnieuw