

INTERVISIE METHODE



ALLE FASEN OP EEN RIJTJE MET MOGELIJKE VRAGEN

Onderwerp inbrengen met behulp van S / P / V - methode

De **situatie / prikkel / vraag – methode** ondersteunt de inbrenger om zijn reflectie-onderwerp helder te krijgen. Dit houdt in dat de inbrenger in een á twee zinnen de **situatie** weergeeft, in een á twee zinnen benoemt wat de **prikkel** is en in een zin de **vraag** formuleert waarop gereflecteerd gaat worden. De prikkel kan zowel een positieve ervaring als een probleem zijn.

De situatie

Elke inbrenger vertelt in een of twee zinnen de situatie. Deze moet dan dus kort zijn, actueel, concreet en persoonlijk van de inbrenger. Bovendien moet de situatie feitelijk worden gebracht, zonder vooroordelen, conclusies of oplossingen. Wat kan helpen is om dit in de 'ik'-vorm te doen. Het gaat uiteindelijk ook om jou als inbrenger en wat jij het meegemaakt.

De prikkel

De prikkel benoem je in één of twee zinnen. Wat triggerde jou? Zoals eerder gezegd kan de prikkel een positieve ervaring zijn, maar ook een probleem. Praat ook hier in de 'ik'-vorm.

De vraag

Het zal je duidelijk zijn dat de vraag het resultaat is van de situatie die je hebt meegemaakt en de prikkel die je hebt ervaren om deze situatie in te brengen. De vraag waarmee je de reflectie op jouw handelen wil opstarten formuleer je in een enkele zin en weer in de 'ik'-vorm. Het is immer jouw eigen vraag naar aanleiding van je ervaringen. Probeer er wel de meest urgente vraag uit te pikken of de voor jou meest basale vraag.

Na selectie van de inbrenger volgt een groepsgesprek in de volgende vier fasen.

FASE 1

Je handelt in een bepaalde situatie, onder bepaalde omstandigheden en je doet een ervaring op

Doel

Probeer de inbrenger tot inzicht te brengen tussen aanleiding – oorzaak – probleem – effecten of gevolgen van deze gebeurtenis.

**De inbrenger krijgt helderheid over het probleem waar die mee worstelt, het dilemma waarin die zich bevindt.
Ga niet uit van vooronderstellingen of vooringenomenheid.**

Vragen

Vragen die helpen de feitelijke situatie boven tafel te krijgen

- Wat is er gebeurd?
- Wat is er aan de hand?
- Wat speelde er zich af?
- Waar wil je het over hebben?
- Kun je er ons meer over vertellen?
- Wat was het doel van je handelen, in welke mate heb je dat doel bereikt?
- Wat was de aanleiding?
- Wat is voor jou de oorzaak?
- Wie waren er bij betrokken?
- Welke rol speelden de andere spelers in het veld?
- Welke invloed ging er uit van de omstandigheden?
- Heb je dit zien aankomen, waarop baseer je dat?
- Wat zijn de effecten, waar maak je dat uit op?
- Wat is het ziektebeeld van?
- Hoe heb je het aangepakt?
- Wat is je specifieke probleem?
- Wat wilde je bereiken en heb je dat bereikt?
- Wat is het kernprobleem of ligt er een probleem onder?
- Wat zie jij als probleem, formulerend in de ik-vorm?
- Waarom breng je dit in?

FASE 2

Je gaat je bezinnen op wat er nu gebeurde: wat is er precies aan de hand?

Doel

Het principe van deze fase is de je de inbrenger helpt de situatie te analyseren. Waarom is het gegaan zoals het is gegaan: hoe komt dat, wie deed wat, wat is de oorzaak, wat is het probleem, welke zijn de gevolgen, wat was de invloed hebben de verschillende personen op de situatie gehad, welke invloed ging er uit van de omstandigheden etc.

Je bevraagt de ander over wat het probleem met hem heeft gedaan, wat het hem heeft opgeleverd.

Je bevraagt hoe hij zich erbij voelde, hoe zijn voelen vervolgens zijn denken heeft beïnvloed en hoe voelen en denken hem tot handelen hebben gedreven. Je checkt de congruentie tussen voelen – denken – doen en op het eventueel bestaan van irrationele gedachten.

Vragen

Problematiseren aansturen (het probleem scherp en duidelijk formuleren in de context)

- Wat is nu voor jou het probleem?
- Is dit het specifieke probleem, het zwaarst wegende probleem of is er nog een ander probleem?
- Ligt er mogelijk nog een probleem onder?
- Wat is voor jou het kernprobleem, waarom?
- Wat voelde je, wat dacht je en wat deed je?
- Wat wilde je bereiken heb je dat bereikt?

Emotionaliteit bewust maken bij de ander, zodat hij deze kan verwoorden (wat brengt dit in je teweeg?)

- Waarom breng je deze situatie / dit probleem in?
- Waarom is het voor jou een probleem?
- Wat gebeurt er nog meer door dit probleem?
- Wat levert dit probleem jou op?
- Heb je hinder ondervonden van deze ervaring, zo ja, op welke manier
- hoe heeft deze ervaring je gedrag en houding beïnvloed?
- Wat deed dit met jou?

FASE 3

Je probeert te verklaren en te begrijpen wat er nu gebeurde

Doel

Waarom hebben de inbrenger en de andere personen die erbij betrokken waren gereageerd zoals zij hebben gereageerd. Welke redenering zit erachter?

Je werkt vanuit begrijpen en inzien toe naar conclusies kunnen vaststellen en vervolgens aan die conclusies een betekenis geven.

De inbrenger probeert te begrijpen en te verklaren wat er zich heeft afgespeeld. Wellicht zit er een redenering achter of kun je een theorie gebruiken om het verklaren en te begrijpen en welke conclusies hij/zij hieruit kan trekken.

Vragen

Gedachten bewust maken bij de ander, zodat hij deze kan formuleren (welke gedachten levert dit probleem je op?)

- Wat denk je bij dit probleem, welke gedachten gaan er door je heen?
- Hoe vind je het deze gedachten met ons te delen?
- Waar komt dit probleem vandaan?
- Kun je verklaren dat jij in dit probleem verzeild bent geraakt (geconfronteerd bent geworden)?
- Waardoor is het probleem ontstaan, wat is oorzaak en gevolg, hoe waren de omstandigheden zowel in jezelf als om je heen?
- Waarom heeft dit zich zo afgespeeld?
- Waardoor kon het gebeuren?
- Denk eens aan theorie die je hebt geleerd. Welke is hier van toepassing en waarom?
- Kun je nu beredeneren wat hier is gebeurd?
- Hoe verklaar je deze situatie?
- Kun je deze situatie verklaren met behulp van kennis die je hebt of misschien met theorie?
- Heb jij een positieve dan wel negatieve invloed op dit probleem, waar leidt je dat uit af, klopt dit?
- Welke leervragen roept deze situatie op?
- Welke ontdekkingen heb je nu gedaan?
- Welke conclusies kun je nu trekken?
- Heb je nu hiermee nieuwe kennis gegenereerd?
- Wat betekenen die conclusies nu voor jou, als je naar de toekomst kijkt?

FASE 4

Omdat je begrijpt wat er zich heeft afgespeeld, kun je beslissen om het anders te gaan doen.

Doel

In de laatste fase gaat het vooral om het effect dat de eerder vastgestelde conclusies en de betekenis ervan kunnen hebben op het professioneel handelen in de toekomst, waarmee je in eenzelfde situatie anders gaat handelen, mogelijk met een beter resultaat.

Hierna komt fase 1 weer terug. Je voert het nieuwe gedrag uit, je handelt nu anders in de situatie of je gaat experimenteren. Dit handelen en de ervaringen die je hiermee opdoet zijn het vertrekpunt om alle fasen weer te doorlopen.

Vragen

Doen (er ligt altijd een intentie die leidt tot handelen)

- Welke zijn de effecten van dit probleem op je functioneren?
- Als je de betekenis die je zojuist hebt benoemd voor ogen houdt, wat betekent dat dan voor je (professioneel) handelen in de toekomst?
- Wat zou je nu het liefste willen doen, kan dat?
- Wat wil je bereiken met deze bespreking (intenties)?
- Als je dadelijk hier weggaat, wat wil je dan uit deze bijeenkomst meenemen?
- Waarmee kunnen wij jou op dit moment helpen?
- Hoe ga je de doelen verwezenlijken?
- Welke acties zou je willen ondernemen? Kan dat?
- Wat houdt je tegen?
- Welke (irrationele) gedachten heb je hierbij?
- Wat heb je nodig om tot acties te komen?
- Hoe ziet je plan van aanpak er uit?