

Periode-evaluatie praktijkleren Fontys verpleegkunde.

Januari 2025

Halverwege en aan het einde van schooljaar 23-24 is een periode-evaluatie uitgevoerd onder de studenten en werkveldpartners. De commissie praktijkleren heeft de resultaten van praktijkleren bekeken, conclusies getrokken en verbeteracties voorgesteld.

Goed om te weten dat in totaal 157 studenten de enquête hebben ingevuld waarbij de gegevens van 103 voltijdstudenten en 25 duale studenten en 19 T-stroom zijn verwerkt in de conclusies. Van de werkbegeleiders hebben 24 mensen de enquête ingevuld.

De duale studenten scoren op het einde van het schooljaar op een 10-puntsschaal voor alle onderdelen tussen een 7,0 en een 8,7 met uitzondering van het gebruik van de StudentJourney (scoort een 6). De 8,7 wordt gescoord bij de mate waarin ze tevreden zijn over de begeleiding door de werkbegeleider. Halverwege het schooljaar scoren duale studenten 5,8 op het PLG-onderwijs en een 6,25 door de voltijd-student. In de open vragen wordt onder andere aangegeven dat studenten graag voorbeelden willen zien. Bij de voltijdsstudenten wordt overall tussen de 6,0 en 7,7 gescoord waarbij ook de begeleiding door de werkbegeleider de hoogste score laat zien en duidelijkheid over het verwachte niveau samen met het gebruik van de StudentJourney en PLG-onderwijs als laagste scoren. Duidelijkheid over het verwachte niveau blijkt tussen de 5,68 en een 6,87 te scoren. De tevredenheid over de stage, alles overziend, scoort tussen de 6,63 en 7,64.

Onze werkveldpartners (werkbegeleiders) hebben op het einde van het schooljaar ook een enquête ingevuld en die scoren over alle items tussen 6,76 (samenhang PL4 en afstuderen) en 8,17 (manier waarop de voortgangsgesprekken en beslismoment verliepen). Het gebruik van de StudentJourney scoort bij de werkbegeleiders het op één na laagste cijfer (7,17).

Open opmerkingen:

Studenten en werkbegeleiders hebben ook gebruik gemaakt van de ruimte om feedback te geven op onderdelen.

Bij de eerste jaars studenten (PL1) zien we terug dat er soms nog onduidelijkheid is over verwachtingen waardoor stress ontstaat maar ook het wisselen van begeleiders in de praktijk wordt als lastig ervaren. Deelnemen aan leerkringen met studenten die je maar een paar keer ziet is ook niet prettig. De suggestie wordt gedaan om leerkringen en PL1-LevenLangLeren lessen te combineren.

De tweede jaars (PL2) geven een hoge studiebelasting aan en de onduidelijkheid in het gebruik van de StudentJourney komt naar voren. Dat laatste komt ook terug bij PL3; veel werk om de StudentJourney in te vullen. Expliciet wordt uitgesproken dat het wenselijk is dat de docent praktijkleren dezelfde persoon is als de docent van de leerkringen. Vooral de duale studenten lopen daar tegenaan. In PL4 zou men graag zien dat er onderwijs wordt verzorgd rondom de coachings-module. Ten aanzien van het PL generieke onderwijs (kwaliteit, coaching, ethiek en implementatie) geeft men aan dat men graag voorbeelden wil zien.

De werkbegeleiders geven nog regelmatig aan dat ze niet bekend zijn met Stagepleinzorg of er niets mee doen of dat het niet duidelijk is. Toch wordt er overall beter gescoord dan voorgaande jaar (7,21 i.p.v. 6,56). De beoordelingscriteria zijn duidelijk maar het beoordelingsproces wordt soms lastig ervaren omdat de student veel opties heeft om het niveau aan te tonen, wanneer is het voldoende? Ten aanzien van de voortgangsgesprekken en het beslismoment is men erg positief, met name het contact met de docent praktijkleren. Het gebruik van het portfolio in Onedrive wordt over het algemeen positief ervaren, met name dat je er gezamenlijk in kunt werken. Wel is soms het inloggen

lastig. Over de StudentJourney wordt positief gereageerd t.a.v. het doel van het document. Er zijn wat kritische noten t.a.v. het gebruik. Over de begeleiding die de werkbegeleider kon geven is men vrij tevreden, de koppeling met de student is nog wel eens een knelpunt. De begeleiding door de docent praktijkleren scoort overwegend positief, soms wat wisselende ervaringen. De samenwerking tussen begeleider en docent praktijkleren scoort goed; laagdrempelig en goede afspraken.

Conclusie:

De respons op de enquête is een punt van aandacht, zeker vanuit de werkbegeleiders. Desondanks zijn we niet ontevreden over de feedback die we hebben gekregen. Enkele punten zullen we zeker meenemen zoals het gebruik van de StudentJourney als aandachtspunt. Het formulier beslismoment is al uit de StudentJourney gehaald en er zijn [succescriteria](#) voor de StudentJourney geplaatst op Stagepleinzorg. Deze zijn bedoeld voor zowel studenten, docenten als werkveldpartners ter ondersteuning van de dialoog over de verwachte kwaliteit van de StudentJourney, als onderdeel van het portfolio voor praktijkleren.

We zullen het gebruik van Stagepleinzorg.nl blijven promoten onder de werkbegeleiders en het goede contact tussen docent en werkbegeleiders ook vanaf het nieuwe curriculum proberen in stand te houden door middel van de voortgangsgesprekken.