

# Portfolio Praktijkleren



## Opbouw

De student maakt per praktijkleerperiode onderstaande mappen structuur aan in diens Fontys OneDrive:

- 1 – Pleidooien en bewijsstukken
  - Tussenevaluatie
  - Eindbeoordeling
- 2 – Stagewerkplan
- 3 – Gespreksverslagen
- 4 – Leven Lang Leren
- 5 – Onderwijsproducten
- 6 – Overige bewijslast

## Inhoud

Of een student voldoet aan het eindgedrag passend bij de PL-periode wordt beoordeeld op basis van een portfolio waarin de student diens competenties inzichtelijk maakt.

Een product/verslag dat door de student wordt gemaakt vormt op zichzelf nog geen bewijsmateriaal. Het wordt bewijsmateriaal als het op de juiste wijze wordt gerelateerd aan de rollen en competenties en voorzien is van:

1. theoretische onderbouwing;
2. feedback op het product/verslag door experts en peers met de competenties als beoordelingskader;
3. reflectie van de student op het leerproces, waaronder reflectie op de ontvangen feedback en verwerking hiervan;
4. schriftelijke onderbouwing van de wijze waarop het product/verslag bijdraagt aan de realisatie van de competenties.

De student gebruikt de gehele PL-periode om het portfolio te vullen, met meerdere vormen van bewijs. De student bepaalt zelf welke soort bewijs het meest geschikt is voor het aantonen van het eindgedrag. Dit bewijs wordt opgenomen in het document met maximaal 8 (PL 1) of 16 (PL2,3,4) bewijsstukken bij de pleidooien.

De bewijzen in het portfolio zijn gebaseerd op de VRAAKT criteria:

<b>Criterium</b>	<b>Toelichting</b>
Variatie	Het bewijsmateriaal is verschillend van soort en betreffen meerdere, verschillende praktijksituaties.
Relevantie	Het bewijsmateriaal zegt iets over de beheersing van het gedrag; één of meerdere competenties of rollen kunnen met het bewijs worden aangetoond. Het bewijs is voorzien van feedback.
Authenticiteit	Het bewijsmateriaal is echt van de student en er is niets aangepast aan de feedback van begeleiders/peers. Het bewijsmateriaal is een afspiegeling van de ervaring en deskundigheid van de student; dit kan ook blijken uit een combinatie van de diverse bewijsmaterialen.
Actualiteitswaarde	Het bewijsmateriaal heeft betrekking op de ervaring en beheersing die de student op het moment van beoordeling heeft. De bewijzen komen

	dus uit betreffende praktijkleerperiode. Vanuit de stage en/of PL-onderwijs.
Kwaliteit en kwantiteit	Ten aanzien van <u>kwantiteit</u> wordt een maximum van 8 of 16 bijlagen gehanteerd om te voorkomen dat de student een enorme hoeveelheid aan bewijzen aanlevert. Door een beperkt aantal bewijzen van <u>kwaliteit</u> te vragen, wordt de student aangezet tot reflectie op diens 'best practice'. Bewijs is krachtig als het een mix van handelen, reflectie en EBP bevat. De student heeft oog voor de privacy van zorgvragers, naasten en professionals; gebruikt geen of gefingeerde namen.
Toegankelijkheid	Het bewijsmateriaal en portfolio is leesbaar en overzichtelijk opgebouwd. Voor de pleidooien en bijlagen is gebruik gemaakt van de officiële documenten.

Het portfolio betreft in ieder geval:

- Stagewerkplan met persoonlijke leerdoelen en leeractiviteiten voor het behalen van de competentiegebieden.
- De producten vanuit Leven Lang Leren en het onderwijs tijdens praktijkleren. (Zie opdrachten in de betreffende Canvas cursus.) Deze opdrachten worden voorzien van ontwikkelingsgericht feedback door de betreffende docent, maar worden niet apart beoordeeld. Ze dragen bij aan het behalen van het eindgedrag, dat door de werkvelddeskundige en de docent praktijkleren beoordeeld wordt.
- Bewijs vanuit de praktijk\* waardoor het leerproces, de ontwikkeling en de competenties van de student inzichtelijk worden, bij voorkeur voorzien van feedback van een werkvelddeskundige.
- Pleidooien voor de tussenevaluatie en eindbeoordeling. De student schrijft per rol een pleidooi of en waarom de CanMEDS-rol wel of niet behaald is en waarmee dat aangetoond wordt. Dit bewijs moet opgenomen zijn in het document met bewijsstukken (maximaal 8 voor PL 1 en 16 voor PL 2,3 en 4).  
In PL 1 vindt geen officiële tussenevaluatie aan de hand van pleidooien plaats gezien de korte duur van de stage. Uiteraard wordt de voortgang van de student wel tussentijds geëvalueerd.

\* De volgende voorbeelden van aanvullend bewijs komen in aanmerking:

- Logboek: waarin de student beschrijft welke ervaringen zijn opgedaan en een evaluatie daarvan.
- Beroepskritische situaties: een voorbeeldsituatie waarin de student concreet waarneembaar gedrag beschrijft, waaruit blijkt dat de student competent is". Beschreven wordt **wat** de student gedaan heeft, **hoe** dat aangepakt is, **waarom** en met welk **resultaat**.
- Reflecties: (verslagen of creatievere vormen) waarin kritisch en methodisch teruggeblikt wordt op het eigen functioneren in praktijksituaties en intervisie bijeenkomsten.
- Verslagen van diverse gesprekken met de werkvelddeskundigen: contract- of introductiegesprek, begeleidings- of voortgangsgesprekken en beoordelingsgesprekken.
- Uitwerkingen van ziektebeelden, casestudies, wetgeving, ethisch dilemma's, etc. in eigen woorden (!). Maar ook van een gehouden interview/ narratief. Of van klinische lessen, workshops, moreel beraad, ... (inclusief reflectie)
- Opdrachten vanuit de zorginstelling; bv. e-learning modules gericht op

ziektebeelden, verpleegtechnische handelingen e.d., praktijktoetsen of proeven van bekwaamheden.

- Producten voortkomend uit kwaliteits-(verbeter)projecten.
- Beeld- en geluid materiaal waarmee het praktisch handelen inzichtelijk wordt.

Voor het efficiënt kunnen beoordelen van het portfolio zorgt de student ervoor dat bij ieder bewijsstuk onderstaand format is opgenomen:

Naam student:	
Soort bewijs:	
Datum uitwerking:	
Toelichting in eigen woorden op relatie met de competentiegebieden:	
Feedback op authenticiteit en inhoud:	
Rol van de feedbackgever:	
Naam en datum gezien door werkvelddeskundige:	